

## ÍNDICE GENERAL

	Pág.
Prólogo .....	15
Resumen .....	17
Introducción .....	19
<b>I. FUNDAMENTOS FILOSÓFICOS DE LA RESPONSABILIDAD EXTRACONTRACTUAL</b>	
1.1. Los sofistas .....	26
1.1.1. La physis.....	27
1.1.2. El nomos.....	28
1.2. Los filósofos contemporáneos .....	29
1.3. Teorías morales o de justicia que cimentan a responsabilidad civil extracontractual.....	34
1.4. Fundamentos normativos de la responsabilidad extracontractual en Colombia.....	38
<b>II. ELEMENTOS DE LA RESPONSABILIDAD EXTRACONTRACTUAL DEL ESTADO</b>	
2.1. Cláusula general de responsabilidad extracontractual del Estado.....	41
2.1.1. En cuanto al daño .....	42
2.1.2. En cuanto a la imputación plena.....	44
2.2. Daño .....	45
2.2.1. Definición de daño.....	45
2.2.2. Noción daño antijurídico.....	47
2.2.3. Noción daño jurídico .....	48
2.2.4. Reglas básicas del daño.....	48
2.2.4.1. El daño como primer elemento de la responsabilidad. ....	48

## Entre la causalidad y la imputación objetiva

2.2.4.2. El daño es requisito necesario más no suficiente para que se declare la responsabilidad.....	49
2.2.4.3. El daño debe probarse .....	50
2.2.4.4. El daño debe ser indemnizado plenamente.....	51
2.2.5. Características del daño .....	58
2.2.5.1. Características comunes.....	58
2.2.5.1.1. La lesión tiene que recaer sobre un derecho o sobre una situación jurídicamente protegida.....	58
2.2.5.1.2. La lesión del derecho tiene que tener vocación indemnizable..	63
2.2.5.2. Características particulares o ángulos muertos.....	63
2.2.5.2.1. La exclusión del estudio de los daños colectivos.....	64
2.2.5.2.2. La exclusión de la amenaza como lesión definitiva de un derecho. ....	64
2.2.5.2.3. La poca atención a las reparaciones no pecuniarias.....	66
2.2.6. Camino lógico para la estructuración del daño.....	67
2.2.6.1. Lesión de un interés a secas.....	67
2.2.6.2. Ese interés a secas tiene que ser jurídicamente protegido .....	68
2.2.6.3. La lesión del interés jurídicamente protegido se concrete en un derecho subjetivo .....	68
2.2.7. Elementos del daño.....	68
2.2.7.1. El carácter personal del daño o la ilustración del carácter personal del daño .....	68
2.2.7.1.1. Petición para sí.....	69
2.2.7.1.2. Petición para el grupo .....	69
2.2.7.1.3. Petición para el colectivo .....	71
2.2.7.2. Carácter cierto del daño.....	72
2.2.7.2.1. Amenaza a lesión definitiva .....	73
2.2.7.2.2. Daño consumado y consolidado.....	74
2.2.7.2.3. Daño futuro o daño consumado y no consolidado.....	74
2.2.7.2.3.1. Daño consumado y no consolidado a partir de situación existente .....	75
2.2.7.2.3.2. Daño consumado y no consolidado a partir de situación inexistente. ....	79
2.2.8. Tipología del daño .....	82
2.2.8.1. Materiales .....	83
2.2.8.1.1. Daño emergente.....	84
2.2.8.1.1.1. Cristalizado en personas .....	84
2.2.8.1.1.2. Cristalizado en bienes (destrucción total y parcial).....	86
2.2.8.1.2. Lucro cesante.....	87
2.2.8.1.2.1. Cristalizado en personas (muerte y lesión).....	87
2.2.8.1.2.2. Cristalizado en bienes (destrucción total y parcial).....	91
2.2.8.2. Daños inmateriales .....	92

## Índice general

2.2.8.2.1. Evolución.....	92
2.2.8.2.2. Tipología actual .....	94
2.2.8.2.2.1. Moral .....	94
2.2.8.2.2.2. Salud.....	98
2.2.8.2.2.3. Bienes constitucionales y convencionales o cualquier otro derecho que amerite ser protegido.....	99
2.3. Imputación plena.....	102
2.3.1. Imputación material .....	102
2.3.1.1. Factores de atribución material .....	103
2.3.1.1.1. De la noción de causalidad e imputación.....	103
2.3.1.1.2. La omisión como imputación o causalidad hipotética .....	110
2.3.1.1.3. Teorías de causalidad como factores de atribución material ...	111
2.3.1.1.3.1. Teoría de la equivalencia de condiciones - «conditio sine quanon».....	112
2.3.1.1.3.2. Teoría de la causa próxima .....	113
2.3.1.1.3.3. Teoría de la causa eficiente .....	113
2.3.1.1.3.4. Teoría de la causalidad adecuada.....	114
2.3.1.1.4. Teorías de causalidad como factor de atribución material en la jurisdicción de lo Contencioso Administrativo .....	115
2.3.1.1.5. Las escuelas de imputación .....	117
2.3.1.1.5.1. Escuela causalista .....	118
2.3.1.1.5.1.1. Casualismo clásico .....	119
2.3.1.1.5.1.2. Casualismo neoclásico .....	121
2.3.1.1.5.2. Crisis del dogma causal.....	130
2.3.1.1.5.3. Escuela finalista.....	135
2.3.1.1.5.3.1. Teoría de la acción final. ....	135
2.3.1.1.5.3.2. Teoría de la adecuación social .....	136
2.3.1.1.5.4. Escuela funcionalista (imputación objetiva).....	136
2.3.1.1.5.4.1. Funcionalismo moderado.....	137
2.3.1.1.5.4.2. Funcionalismo radical .....	142
2.3.1.1.6. Teorías de imputación objetiva como factor de atribución material .....	147
2.3.1.1.6.1. El riesgo permitido.....	149
2.3.1.1.6.2. El principio de confianza.....	154
2.3.1.1.6.3. Posición de garante .....	156
2.3.1.1.6.4. Acción a propio riesgo .....	177
2.3.1.1.6.5. Prohibición de regreso .....	178
2.3.1.1.6.6. Fin de protección de la norma.....	179
2.3.2. Imputación jurídica .....	181
2.3.2.1. Régimen de responsabilidad subjetivo.....	184
2.3.2.1.1. La falla del servicio.....	185

## Entre la causalidad y la imputación objetiva

2.3.2.2. Régimen de responsabilidad objetivo.....	185
2.3.2.2.1. Riesgo excepcional .....	186
2.3.2.2.2. Daño especial .....	187

### III. VISIÓN DE LA RESPONSABILIDAD EXTRA CONTRACTUAL DE LOS PARTICULARES

3.1. Fundamentos filosóficos e históricos sobre los cuales descansa la responsabilidad civil extracontractual .....	190
3.2. Evolución de los sistemas sobre los cuales se fundamenta la responsabilidad civil extracontractual.....	194
3.3. Visión actual de la responsabilidad civil extracontractual por actividades peligrosas, en la jurisdicción ordinaria civil .....	208
3.4. La estructura del juicio de responsabilidad civil extracontractual.....	215
3.5. Responsabilidad civil extracontractual cuando un trabajador privado sufre un daño en razón de su actividad laboral.....	217

### IV. NOCIÓN DE TERRORISMO Y FUNDAMENTOS DE LA RESPONSABILIDAD EXTRA CONTRACTUAL DEL ESTADO POR ACTOS DE TERRORISMO POR VÍA JUDICIAL Y ADMINISTRATIVA

4.1. Noción de acto de terrorismo.....	221
4.2. Fundamentos de la responsabilidad del Estado Colombiano por actos de terrorismo por vía judicial .....	222
4.2.1. Fundamentos con base en la Constitución Política de Colombia .....	222
4.2.2. Fundamentos convencionales y control de convencionalidad .....	224
4.2.2.1. Control de convencionalidad.....	224
4.2.2.2. Fundamentos convencionales.....	226
4.2.2.3. Definición de Derecho Convencional, Derecho Internacional de los Derechos Humanos -DDHH- y Derecho Internacional Humanitario -DIH- .....	227
4.2.2.3.1. Derecho Convencional.....	227
4.2.2.3.2. Derecho Internacional de los Derechos Humanos -DDHH- y Derecho Internacional Humanitario -DIH-.....	232
4.2.2.3.3. Disposiciones de Derecho Internacional de los Derechos Humanos - DDHH- relativas a la responsabilidad del Estado Colombiano por actos de terrorismo .....	234
4.2.2.3.4. Disposiciones de Derecho Internacional Humanitario -DIH- relativas a la responsabilidad del Estado Colombiano por actos de terrorismo.....	235
4.2.3. Fundamentos jurisprudenciales de la responsabilidad del Estado por actos de terrorismo .....	241

## Índice general

4.2.3.1. Régimen de responsabilidad subjetiva .....	241
4.2.3.1.1. La falla del servicio .....	242
4.2.3.2. Régimen de responsabilidad objetiva .....	247
4.2.3.2.1. Riesgo excepcional .....	248
4.2.3.2.2. Daño especial .....	257
4.3. Fundamentos de la responsabilidad del Estado Colombiano por actos de terrorismo por vía administrativa .....	263
4.3.1. Compensación a las víctimas de actos de terrorismo por vía administrativa según la jurisprudencia del Consejo de Estado .....	263
4.3.2. Compensación patrimonial a las víctimas de actos terroristas con fundamento en el principio de solidaridad mediante fondos de compensación - Decreto 1290 de 2008 .....	267

### **V. LA PROBLEMÁTICA DE LA ATRIBUCIÓN DE RESPONSABILIDAD AL ESTADO COLOMBIANO POR ACTOS DE TERRORISMO**

5.1. Responsabilidad del Estado Colombiano por actos aterroristas desde la referida comprensión de la causalidad y la imputación .....	269
5.1.1. Visión de la responsabilidad del Estado Colombiano por actos de terrorismo desde el territorio de la causalidad .....	269
5.1.2. Visión de la responsabilidad del Estado Colombiano por actos de terrorismo desde el territorio de la imputación .....	276
5.2. Reconstrucción de la línea jurisprudencial del Consejo de Estado, respecto a los títulos jurídicos de imputación por actos de terrorismo .....	283
5.2.1. Falla del servicio .....	284
5.2.2. Daño especial y riesgo excepcional .....	286
5.3. Del título jurídico de imputación que debe utilizar el Juez Contencioso Administrativo para atribuir responsabilidad a la administración por actos de terrorismo .....	289

### **VI. VALORACIÓN DE LOS TÍTULOS JURÍDICOS DE IMPUTACIÓN POR ACTOS TERRORISTAS, FRENTE AL ESTADO SOCIAL DE DERECHO**

6.1. Fundamentos del Estado Social de Derecho .....	293
6.2. Valoración de los títulos jurídicos de imputación y el bloque de constitucionalidad .....	296
6.2.1. Valoración del régimen subjetivo .....	297
6.2.1.1. Falla del servicio .....	297
6.2.2. Valoración del régimen objetivo .....	304
6.2.2.1. Riesgo excepcional .....	304
6.2.2.2. Daño especial .....	309

## VII. CAUSALES DE EXONERACIÓN DE RESPONSABILIDAD EXTRA CONTRACTUAL

7.1. La exoneración de responsabilidad a partir de la ausencia e imputación material.....	317
7.2. La exoneración de responsabilidad a partir de la ausencia de imputación jurídica - causales de exoneración de responsabilidad extracontractual propiamente dichas.....	319
7.2.1. Causales de exoneración de responsabilidad extracontractual frente al régimen de responsabilidad subjetivo y objetivo .....	321
7.2.2. Causales de atenuación de responsabilidad extracontractual.....	325

## VIII. REPARACIÓN Y PRESUNCIONES

8.1. Perjuicios materiales .....	329
8.1.1. Daño cristalizado en personas por muerte .....	329
8.1.2. Daño cristalizado en personas - por lesión.....	353
8.1.3. Daño cristalizado en bienes - por destrucción parcial .....	355
8.1.4. Daño cristalizado en bienes por destrucción total .....	357
8.2. Perjuicios inmateriales. ....	359
8.2.1. El perjuicio moral .....	359
8.2.2. Daño a la salud.....	367
8.2.3. Daños a bienes constitucionales y convencionales o cualquier otro derecho que amerite ser protegido .....	371
Bibliografía.....	381